

**PEMAPARAN AKHBAR, PANDANGAN WARTAWAN DAN PENDUDUK:  
KAJIAN KES PROJEK MARINA, PULAU TIOMAN**

**Oleh**

**HON SUK FEN**

**Tesis ini diserahkan untuk memenuhi sebahagian keperluan bagi  
Ijazah Sarjana Sastera (Komunikasi)**

**June 2005**

## PENGHARGAAN

Di sini saya ingin merakamkan jutaan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia saya Prof. Madya Dr. Shanthi Balraj dan penyelia bersama, Dr. Khoo Seok Wah, yang telah banyak memberi tunjuk ajar, bimbingan dan sokongan sepanjang tempoh saya menyiapkan tesis ini.

Di samping itu, jutaan terima kasih turut ingin saya sampaikan kepada penduduk-penduduk di Kampung Tekek, Pulau Tioman, wartawan-wartawan, dan wakil-wakil kumpulan mesra alam yang sudi menjadi responden saya. Terima kasih diucapkan atas kerjasama yang telah diberikan oleh kalian supaya membolehkan saya mengumpul maklumat yang berguna.

Sekalung penghargaan juga dikhaskan kepada staf Pusat Pengajian Komunikasi Universiti Sains Malaysia yang memberi tunjuk ajar dan bantuan khasnya Timbalan Dekan, Prof. Madya Dr. Khor Yoke Lim, Prof Ramli Mohamed dan Prof. Madya Zaharom Nain yang pernah menjadi pensyarah bagi kursus-kursus yang telah saya duduki pada semester-semester lepas. Ribuan terima kasih turut diucapkan kepada Kak Nariza dan Sujata yang sentiasa memberikan maklumat terkini.

Begitu juga dengan rakan-rakan lain khasnya saudari Nana, Li Woon, Gaik Kien, Kalei Joethi serta saudara Wee Hau, Teck Hoe dan Hai Long yang telah menghulurkan bantuan dengan hati yang terbuka serta memberi sokongan dan dorongan dari segi sumbangan idea, semangat dan sebagainya sepanjang tempoh penulisan tesis ini.

Kesempurnaan dan penyiapan tesis ini amat bergantung kepada kerjasama kalian. Terima kasih kepada semua.

Hon Suk Fen

April 2005

Pusat Pengajian Komunikasi

Universiti Sains Malaysia

# SENARAI KANDUNGAN

## Muka surat

Penghargaan	ii
Senarai Kandungan	iii
Senarai Jadual	vii
Senarai Rajah	viii
Senarai Lampiran	ix
Abstrak	x
Abstract	xii
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Kenyataan Masalah	4
1.3 Kepentingan Kajian	7
1.4 Objektif Kajian	8
1.4 Ringkasan Bab	8
<b>BAB 2 KAJIAN-KAJIAN LEPAS &amp; KERANGKA TEORETIKAL</b>	
2.1 Konteks Makro	10
2.2 Konteks Mikro	13
2.2.1 Isi Kandungan	13
2.2.1 (a) <i>Framing</i>	15
2.2.1 (b) Analisis Wacana	18
2.2.1 (b) (i) Kerangka Allan Bell	20
2.2.2 Publik	22
2.2.2 (a) Perhubungan antara Pemaparan Media dan Kesedaran Publik	23

## SENARAI KANDUNGAN (sambung)

Muka surat

2.2.2 (b) Publik sebagai Sumber Media	25
2.2.3 Kumpulan Mesra Alam (Perbadanan bukan Kerajaan, Ahli Sains, Ahli Akademik)	25
2.2.3 (a) Kumpulan Mesra Alam Sebagai Sumber Media	25
2.2.3 (b) Politik dalam Mempengaruhi Penggunaan Sumber	27
2.2.4 Wartawan	28
2.2.4 (a) Faktor yang Mempengaruhi Pemaparan Isu Alam Sekitar oleh Wartawan	28
2.2.4 (a) (i) Sikap Wartawan	29
2.2.4 (a) (ii) Minat Wartawan	30
2.2.4 (a) (iii) Masa Sebagai Halangan	31
2.2.4 (a) (iv) Penggunaan Sumber	32
2.3 Konsepsualisasi dan Operasionalisasi	34
2.3.1 Pemaparan	34
2.3.2 Isu Alam Sekitar	34
2.3.3 Pendapat	34
2.3.4 Publik	34
2.3.5 Kumpulan Alam Sekitar	35
2.3.6 Wartawan	35
<b>BAB 3 METODOLOGI KAJIAN</b>	36
3.1 Analisis Isi Kandungan	36
3.2 Pemilihan Media	37
3.3 Struktur Media – akhbar <i>The Star</i> , Utusan Malaysia, Sin Chew Jit Poh dan Berita Harian	38

## SENARAI KANDUNGAN (sambung)

Muka surat

3.4	Pengkodan	38
3.5	Temubual	41
3.6	Masalah-masalah Kajian	42
<b>BAB 4</b>	<b>ISU ALAM SEKITAR DALAM KONTEKS MALAYSIA</b>	45
4.1	Isu Taman Laut ( <i>Marine Parks</i> ) Dalam Konteks Malaysia	47
4.2	Projek Marina di Kg Tekek, Pulau Tioman	51
<b>BAB 5</b>	<b>ANALISIS DATA</b>	55
5.1	Corak / Trend Pemaparan Isu Projek Marina, Pulau Tioman	55
5.1.1	Perbandingan Taburan Peratusan Mengenai Corak Pemaparan Isu Projek Marina Di Dada Akhbar Malaysia	61
5.2	Isi Kandungan Pemaparan Isu Projek Marina	64
5.2.1	Tema Utama Berita ( <i>headline</i> )	66
5.2.2	<i>Lead</i>	68
5.2.3	Peristiwa / Struktur dan Kandungan Cerita ( <i>Events</i> )	69
5.2.4	Kaitan antara Tema Utama, <i>Lead</i> dan Cerita Berita	70
5.2.5	Penyumbang Maklumat / Sumber	72
5.2.6	Aktor berita ( <i>News Actor</i> )	74
5.2.7	Pembekalan Latar Belakang	74
5.3	Pendapat Penduduk Kampung Tekek	75
5.3.1	Latar Belakang Responden	75
5.3.2	Penggunaan Media Mengenai Isu Alam Sekitar: Isu Projek Marina	78
5.4	Pendapat Kumpulan Mesra Alam ( <i>NGOs</i> )	86

## **SENARAI KANDUNGAN (sambung)**

Muka surat

5.4.1	Pengalaman dan Penglibatan dalam Isu Alam Sekitar	86
5.4.2	Pemaparan Isu Alam Sekitar	88
5.4.3	Pemaparan Isu Projek Marina	89
5.4.4	Menjadikan Isu Publik Agenda	92
5.4.5	Potensi Media	94
5.4.6	Cabaran Meningkatkan Penglibatan Publik	96
5.4.7	Cadangan Memperbaiki Pemaparan Isu Alam Sekitar	97
5.5	Pendapat Wartawan: Faktor-faktor Mempengaruhi Liputan Akhbar	98
<b>BAB 6</b>	<b>KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN</b>	106
6.1	Kesimpulan	106
6.2	Implikasi	110
6.3	Cadangan	111
	Bibliografi	113
	Lampiran	

## SENARAI JADUAL

		Muka surat
Jadual 5.1	Klasifikasi, Saiz & Visual Berita mengenai Isu Projek Marina (n=54)	59
Jadual 5.2	Jenis dan Konteks Sumber mengenai Isu Projek Marina (n=54)	61
Jadual 5.3	Maklumat Latar Belakang Responden (n=50)	76
Jadual 5.4	Maklumat Latar Belakang Responden (n=50)	76
Jadual 5.5	Maklumat Latar Belakang Responden (n=50)	77
Jadual 5.6	Sumber mengenai Isu Alam Sekitar (n=50)	78
Jadual 5.7	Akhbar yang dibaca oleh Responden (n=50)	79
Jadual 5.8	Sumber Responden mengenai Isu Projek Marina	81
Jadual 5.9	Pendapat Responden mengenai Projek Marina	82
Jadual 5.10	Kepercayaan Responden Terhadap Sumber	85

## SENARAI RAJAH

		Muka surat
Rajah 5.1	Liputan Berita Mengenai Isu Projek Marina (n=54)	56
Rajah 5.2	Lokasi Berita Mengenai Isu Projek Marina (n=54)	58
Rajah 5.3	Perbandingan Lokasi Berita Mengenai Isu Projek Marina (n=54)	62
Rajah 5.4	Perbandingan Penggunaan Sumber dalam Pemaparan Isu Projek Marina (n=54)	63
Rajah 5.5	<i>Frame</i> dalam Artikel Berita mengenai Isu Projek Marina (n=54)	64



## SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1	Coding Sheet
Lampiran 2	Salinan Laporan Pengurusan Persekitaran
Lampiran 3	<i>The Star - Tioman Poll</i>
Lampiran 4	Laporan EMP Marina Pulau Tioman Minggu Depan
Lampiran 5	Projek Marina Tidak Mempengaruhi Ekologi Marin
Lampiran 6	<i>Ministry to review Tioman's EIA</i>
Lampiran 7	<i>Indian Actress Won't Return If Paradise Lost</i>
Lampiran 8	Soal Selidik (Penduduk Kampung Tekek)
Lampiran 9	Soal Selidik (Wartawan)
Lampiran 10	Soal Selidik (Kumpulan Mesra Alam)

## **PEMAPARAN AKHBAR, PANDANGAN WARTAWAN DAN PENDUDUK: KAJIAN KES PROJEK MARINA, PULAU TIOMAN**

### **ABSTRAK**

Kajian ini adalah untuk mengenalpasti pemaparan isu projek marina di Pulau Tioman dalam akhbar-akhbar Malaysia dan meninjau pendapat penduduk-penduduk Kampung Tekek, kumpulan alam sekitar serta wartawan terhadap pemaparan isu ini. Kajian telah dijalankan dengan menggunakan kaedah analisis kandungan berasaskan kerangka teoretikal Allan Bell dan analisis wacana demi meneliti pemaparan isu projek marina dalam akhbar *The Star*, Utusan Malaysia, Sin Chew Jit Poh dan Berita Harian. Jumlah sebanyak 54 liputan berita mengenai isu projek marina, Pulau Tioman dalam tempoh satu bulan iaitu dari 6hb September 2004 hingga 6hb Oktober 2004 telah diteliti. Di samping itu, kajian turut disertakan dengan temubual dengan 50 orang penduduk-penduduk kampung Tekek, dua orang wakil daripada kumpulan-kumpulan alam sekitar, seorang ahli akademik serta temubual kumpulan fokus terhadap sepuluh orang responden wartawan. Hasil kajian ini telah menyokong sebahagian model yang dicadangkan oleh Downs (1972) di mana satu kitaran perhatian isu (*Issue Attention Cycle*) didapati amat memadai dalam pemaparan isu projek marina di mana kitaran ini menggambarkan bahawa isu-isu tertentu menjadi isu penting dalam agenda sosial dan dikekalkan pada peringkat tersebut untuk jangka masa yang tertentu dan kemudiannya tergelincir dari hirarki dan pudar selepas itu (Campbell, 1999). Walau bagaimanapun, hasil kajian menunjukkan bahawa pemaparan isu projek marina ini masih perlu dipertingkatkan kualiti dan kuantitinya walaupun ia telah memperolehi perhatian media yang lebih banyak berbanding dengan isu persekitaran lain. Hasil kajian

analisis kandungan dan temubual dengan wartawan-wartawan, wakil daripada kumpulan alam sekitar telah membolehkan pengkaji mengenalpasti fora politik sebenarnya merupakan elemen yang terpenting dalam mempengaruhi pemaparan sesuatu isu dalam konteks Malaysia. Kajian ini menyokong pendapat Hansen (1991) bahawa sumber kerajaan wujud sebagai sumber utama dalam berita alam sekitar dan sumber-sumber lain kurang dirujuk sebagai sumber. Kesimpulannya, penglibatan publik dan kumpulan mesra alam adalah penting demi menjadikan kewartawanan alam sekitar sebagai satu agenda penting dalam usaha media.

# **COVERAGE IN NEWSPAPER, OPINIONS OF JOURNALISTS AND RESIDENTS: A CASE STUDY OF MARINA PROJECT, TIOMAN ISLAND**

## **ABSTRACT**

This research aims to examine the coverage of Marina project, Tioman Island in several local newspapers. This research also serves to study the opinion of the residents in Kampong Tekek, the representative from non-government organization and the journalists regarding the coverage of the marina project. The methods used in this research include content analysis based on Allan Bell's theoretical framework and discourse analysis. Meanwhile, interview and focus group interviews have been used to gather the opinions of the respondents. The results of this study supported part of the model recommended by Downs, 1972 (Cited in Campbell, 1999). The study has revealed the coverage of the Marina project, Tioman was limited and that there were major challenges to environment reporting in Malaysia. It is argued that the coverage of the Marina project needs to be improved in terms of its quantity and quality. The result of the content analysis, interview with the journalists and residents has enabled the researcher to identify that the political factor was actually an important element in influencing the coverage of certain environment issues in Malaysia. This research supported the opinion of Hansen (1991) that the government was the major source for environmental news and others sources were largely marginalized. By way of conclusion, the dissertation argues that the involvement of the public and environment interest groups is important in pushing the agenda on environment journalism to the core of the media work.

## PENDAHULUAN

### 1.1 Pengenalan

Sejak awal tahun 1990-an, alam sekitar dan ekologi telah diakui sebagai permasalahan yang paling penting dihadapi oleh manusia dalam abad 21an secara moral dan praktikal. Isu yang mendapat perhatian ramai termasuk peningkatan suhu, pencemaran air, kesan rumah hijau, penipisan ozon dan sebagainya (Linde-Rahr & Sterner, 1997: 671).

Peranan asas alam sekitar seperti sebagai pembekal makanan telah menjadikan alam sekitar sebagai asas pembangunan dan sumber kekayaan. Ini secara tidak langsung telah menyebabkan pengeksploitasian kerap berlaku ke atas alam sekitar terutamanya di negara-negara maju (Linde-Rahr & Sterner, 1997: 671). Di samping itu, kegagalan untuk mengenalpasti kerosakan yang dibawa akibat pembangunan yang tidak terancang telah mengancam kualiti hidup manusia secara serius (Kunst & Witlox, 1993).

Secara amnya, dua pendekatan kerap dikaitkan dengan isu alam sekitar pada era ini iaitu budaya tradisional '*traditional culture*' dan pembangunan lestari (*sustainable development*). Budaya tradisional '*Traditional culture*' melihat krisis alam sekitar sebagai hasil daripada budaya dan nilai masyarakat industri moden. Penyelesaian untuk krisis ini dipercayai hanya didapati dengan pemulihan nilai tradisi yang lenyap atau pemulihan masyarakat pra-industri. Pembangunan lestari pula berusaha untuk mendapatkan penyelesaian antarabangsa terhadap permasalahan global ini (Morris-Suzuki, 1992). Konsep pembangunan lestari (*sustainable development*) ini telah dicadangkan dalam

penerbitan *Our Common Future* pada tahun 1987 dan *Agenda 21* pada tahun 1992 oleh *United Nations*. Pembangunan Lestari menurut laporan *Brundtland* bermaksud pembangunan yang memenuhi keperluan semasa tanpa mengancam keupayaan generasi akan datang demi memenuhi keperluan mereka (WCED, 1987). Konsep ini mencadangkan supaya ekologi digabungkan dengan pembangunan supaya membentuk konsep pembangunan ekologi (*ecodevelopment*) yang bermakna sesuatu pembangunan bukanlah hanya bertujuan untuk mengukuhkan perkembangan ekonomi. Pembangunan lestari diperlukan supaya asas alam sekitar diperbaiki dan dikekalkan demi perkembangan ekonomi (Meister & Japp, 1998).

Semenjak berlangsungnya Persidangan *Stockholm* tahun 1972 yang menekan kepada masalah alam sekitar sejagat, isu alam sekitar menjadi agenda yang penting dalam pembangunan negara kita. Malaysia telah menyahut seruan secara positif dan Jabatan Alam Sekitar terus meneruskan melaksanakan beberapa program dan aktiviti bagi peraksanaan kerjasama di peringkat antarabangsa dalam hal ehwal alam sekitar sejak tahun 1975 (Malaysia Laporan Kualiti Alam Sekeliling, 1998).

Demi mencapai wawasan 2020, proses perancangan pembangunan Malaysia boleh dibahagikan kepada dua instrumen pembangunan yang utama iaitu *Outline Perspective Plan* dan perancangan lima tahun. Persidangan Rio serta Agenda 21 yang merupakan hasil daripada persidangan tersebut telah diintegrasikan ke dalam proses perancangan pembangunan semasa Rancangan Malaysia Keenam dikaji semula pada tahun 1993 serta telah dijadikan input ke dalam proses perancangan Rancangan Malaysia Ketujuh (1996-2000). Sementara dalam proses pencarian perkembangan ekonomi,

pertimbangan supaya kedua-dua elemen sosial dan alam sekitar tidak diabaikan telah menjadi usaha yang penting dalam proses perancangan pembangunan Malaysia (*United Nations*, 1997).

Kesemua konsep-konsep penting seperti konsep pembangunan lestari serta usaha-usaha yang telah dilakukan oleh kerajaan Malaysia telah menarik perhatian saya yang merupakan salah seorang pencinta alam. Penerusan pembelajaran saya dalam bidang pengajian media pula telah mendalamkan pemahaman saya mengenai sifat media yang merupakan sebahagian daripada sistem budaya yang sedia ada serta peranannya yang penting untuk mendidik publik serta membantu memupuk sesuatu habit terutamanya dalam isu yang kompleks seperti isu alam sekitar.

Teori-teori komunikasi seperti Teori Pergantungan Sistem Media yang telah dibelajari pula telah mendalamkan keghairahan saya demi mengenalpasti sejauh manakah media Malaysia memainkan peranan dalam menyampaikan maklumat mengenai alam sekitar, sejauh manakah peranan media Malaysia dalam usaha meningkatkan kesedaran masyarakat mengenai pembangunan lestari serta bagaimanakah media Malaysia memberi gambaran mengenai pembangunan dalam negara yang berhubungan dengan alam sekitar.

Sebelum ini, isu alam sekitar seperti isu api-api di Kuala Selangor, isu jeti Koay, isu Tasik Chini dan sebagainya telah mendapat perhatian untuk sesuatu tempoh dan telah lenyap selepas seketika. Isu Projek Marina pula muncul sebagai isu hangat pada masa itu. Dengan itu, isu Projek Marina telah dipilih menjadi fokus dalam kajian penyelidikan ini. Memandangkan pembinaan projek marina ini telah membangkitkan kontroversi yang hebat di mana pihak-pihak yang terlibat telah jelas menunjukkan pendapat yang tidak sehaluan mengenai

kewajaran pelaksanaan projek ini. Maka, demi mengenalpasti peranan media Malaysia dalam pemaparan isu alam sekitar serta pembangunan lestari, adalah penting untuk kita meneliti corak pemaparan isu ini di dada akhbar, serta mendapatkan pendapat wartawan, kumpulan mesra alam dan penduduk tempatan mengenai pemaparan isu projek marina ini.

## **1.2 Kenyataan Masalah**

Isu alam sekitar merupakan agenda yang penting dalam pembangunan negara kita. Islam Hadhari yang telah dikemukakan oleh Perdana Menteri kita, Datuk Seri Abdullah Ahmad Badawi di *Putra World Trade Center (PWTC)* pada bulan September 2004 merangkumi sepuluh prinsip utama dengan pemeliharaan alam sekitar sebagai prinsip kesembilannya. Konsep Islam Hadhari ini bersifat menyeluruh supaya negara dan umat dibangunkan secara sepadu dan seimbang tanpa mengasingkan alam sekitar (El-Muhammady, 2005).

Perdana Menteri negara kita, Datuk Seri Abdullah Ahmad Badawi telah menggesa masyarakat antarabangsa supaya bergabung tenaga dalam proses pemuliharaan alam sekitar, sebelum satu-satunya kediaman manusia ini dibinasakan akibat kegelojohan dan ketamakan mereka (Utusan Malaysia, Januari 25, 2005:1).

Dengan mengambil contoh tragedi tsunami yang melanda rantau Asia dan mengorbankan ratusan ribu nyawa, Perdana Menteri berkata, Tuhan mencipta manusia dan alam sekitar bergantung antara satu sama lain. Beliau menegaskan, pembangunan melibatkan dua unsur ini tidak boleh dibuat atas



faedah masing-masing, sebaliknya harus atas dasar kepentingan bersama (Utusan Malaysia, Januari 25, 2005:1).

Menurut Abdullah, Malaysia secara berterusan menggesa diadakan dialog antara negara-negara maju dan membangun, sebelum dan pasca Sidang Kemuncak Dunia, supaya isu-isu alam sekitar dan pembangunan boleh diselesaikan secara bersama. Beliau berpendapat bahawa kita perlu berbincang supaya mencari 'satu imbalan bersama' bagi memperkayakan manusia dan membolehkan kemajuan dan pembangunan dilakukan, tanpa mengorbankan alam sekitar (Utusan Malaysia, Januari 25, 2005:1).

Menurut beliau juga, Malaysia menghargai sumber-sumber asli utama seperti hutan, pantai dan sungai yang tidak ternilai dan harus dipelihara dan dipertahankan. Beliau berpendapat bahawa kita sebagai manusia adalah sistem kompleks biologi yang bergantung antara satu sama lain. Kita yang diberi akal fikiran harus menggunakan keupayaan itu untuk menjaga sumber-sumber asli itu bagi faedah kita semua dan generasi akan datang. Maka, dalam pencarian kita kepada pembangunan ekonomi, pengetahuan sains dan teknologi, penggunaan sumber-sumber asli ini atas nama usaha-usaha tersebut harus dijalankan secara berhemah supaya nilai-nilai biodiversiti dan ekosistem yang kaya ini akan terus berkembang. Selain itu, beliau turut berpendapat bahawa pembangunan kapasiti dalam pemuliharaan dan perlindungan alam sekitar harus menjadi elemen penting dalam rangka kerja urus tadbir kebangsaan. Integrasi dan pengurusan secara beretika perlu seiring dan sebagai tambahan, penjagaan ini harus selari rancangan strategi pembangunan negara. Dengan itu, beliau menggesa supaya sektor awam, swasta,

masyarakat dan orang ramai dibawa berbincang dalam dialog urus tadbir biodiversiti. (Utusan Malaysia, Januari 25, 2005:1).

Namun begitu, pada hari yang sama, terdapat liputan berita yang memaparkan bahawa projek pembinaan marina awam berharga RM40 juta di Pulau Tioman yang mencetuskan kontroversi sebelum ini akan dimulakan Mac ini selepas laporan Pelan Pengurusan Alam Sekitar (*Environment Management Plan*) memenuhi syarat ditetapkan kerajaan (Berita Harian, Januari 25, 2005:7).

Laporan berita tersebut menyatakan bahawa laporan Penilaian Kesan Alam Sekitar (*Environment Impact Assessment*) mengenai projek marina itu telah diluluskan. Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr Jamaluddin Jarjis dalam laporan berita ini menyatakan bahawa pihak terbabit sedang melakukan kerja mengalih batu karang yang masih hidup ke kawasan lain menerusi pemantauan Jabatan Laut. Beliau turut menyatakan bahawa hanya ada sedikit batu karang yang dikenalpasti masih hidup berhampiran tapak projek berkenaan dan kebanyakan batu karang itu sudah mati kerana kawasan terbabit menjadi laluan bot sejak dahulu lagi (Berita Harian, Januari 25, 2005:7).

Maka, pemaparan isu alam sekitar seperti ini di dada akhbar tempatan menjadi satu isu yang mustahak. Percanggahan nilai didapati wujud dalam liputan berita mengenai isu alam sekitar yang dipaparkan di dada akhbar. Pemaparan isu ini dari perspektif mesra alam yang membantah pembinaan beralih kepada perspektif yang menyokong pembinaan dalam masa yang begitu singkat telah mengelirukan pembaca. Perubahan yang drastik ini telah mencabar kredibiliti media terutamanya media cetak. Selain itu, penekanan ke atas pembangunan dengan usaha mengalihkan khazanah alam semulajadi

telah menimbulkan kemusykilan mengenai keperluannya pengisytiharan konsep Islam Hadhari sekiranya pembangunan fizikal lebih dititikberatkan berbanding dengan pembangunan alam sekitar.

Keadaan yang dimanifestasikan dalam media cetak kita sekarang ini telah mengundang beberapa persoalan:

1. Bagaimana isu projek marina di Kampung Tekek diberi liputan dalam akhbar tempatan khususnya dalam akhbar *The Star*, Utusan Malaysia, Sin Chew Jit Poh dan Berita Harian?
2. Apakah pendapat penduduk Kampung Tekek mengenai pemaparan isu alam sekitar?
3. Apakah pandangan kumpulan mesra alam (perbadanan bukan kerajaan (NGOs), ahli sains, dan ahli akademik) mengenai pemaparan isu ini?
4. Apakah pendapat wartawan terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi liputan akhbar mengenai isu alam sekitar secara amnya?

### 1.3 Kepentingan Kajian

Hasil kajian daripada penyelidikan ini akan mendalami pemahaman individu-individu terhadap pemaparan isu projek marina di Pulau Tioman yang telah menjadi isu hangat di dada akhbar kebelakangan ini. Ia boleh dijadikan sebagai rujukan kepada audien sasaran mengenai corak pemaparan isu alam sekitar dalam media Malaysia khususnya mengenai isu projek marina.

Di samping itu, pihak berkuasa seperti agensi-agensi kerajaan atau swasta dapat melihat hasil kajian ini sebagai rujukan demi memahami pemaparan isu alam sekitar yang seumpama pada masa akan datang dan mengetahui kepentingannya pemaparan isu sebegini dilakukan dengan lebih

cekap dan berkesan supaya membentuk masyarakat yang lebih saksama dan adil.

Selain itu, hasil kajian ini turut dapat membekalkan informasi kepada perancang dan pembuat polisi pendidikan khususnya pendidikan alam sekitar dan menjadi panduan kepada penyelidikan dalam bidang yang sama pada masa akan datang memandangkan masih kekurangan penyelidikan bagi isu alam sekitar di Malaysia.

## **1.4 Objektif Kajian**

### **1.4.1 Objektif Am**

Untuk mengenalpasti pemaparan isu projek marina di Pulau Tioman dalam akhbar Malaysia dan pendapat penduduk Kampung Tekek serta wartawan dan kumpulan mesra alam terhadap pemaparan isu alam sekitar.

### **1.4.2 Objektif Khusus**

1. Untuk mengenalpasti tema-tema, aktor-aktor dan sebagainya yang terpapar dalam akhbar-akhbar Malaysia mengenai isu Projek Marina.
2. Untuk menerangkan mengapakah corak pelaporan sebegitu mengenai isu Projek Marina dengan temubual.

## **1.5 Ringkasan Bab**

Dalam Bab 1 ini secara sepintas lalu, aspek-aspek yang mendasari kajian ini telah dibincangkan. Sementara itu, bab-bab berikutnya akan memberi huraian secara terperinci mengenai kajian ini.

Bab 2 akan memperkatakan mengenai analisis wacana dan analisis isi kandungan yang merupakan tunjang kerangka teori kajian ini. Di samping itu, bab ini akan turut menyentuh tentang kajian mengenai interaksi antara wartawan, publik dan kumpulan mesra alam.

Bab 3 akan membincangkan kaedah yang digunakan untuk menyempurnakan kajian ini. Bab ini akan memberi gambaran mengenai analisis kandungan yang dijalankan, cara pemilihan media dan cara pelaksanaan kaedah soal selidik dan temubual bersama kumpulan fokus. Bab ini turut menyentuh mengenai masalah-masalah yang dihadapi semasa kajian dijalankan.

Bab 4 pula akan membincangkan latar belakang kajian yang masing-masing mengenai isu alam sekitar, isu taman laut serta isu projek marina dalam konteks Malaysia.

Bab 5 akan membincangkan secara mendalam mengenai analisis hasil kajian kuantitatif dan kualitatif berdasarkan data-data yang dipungut daripada *coding sheet*, soal selidik serta temubual bersama kumpulan fokus.

Akhir sekali, Bab 6 secara umumnya akan memberi rumusan mengenai keseluruhan kajian yang telah dijalankan dan secara khususnya akan membincangkan pencapaian objektif kajian yang telah dirangkakan. Bab ini turut menyediakan cadangan untuk kajian-kajian pada masa akan datang supaya skop penemuan dapat diperluaskan dan dilengkapi lagi.

## KAJIAN-KAJIAN LEPAS DAN KERANGKA TEORETIKAL

Alam sekitar sebagai permasalahan sosial telah mendapat tempat dalam agenda publik dan media pada abad kebelakangan ini. Namun, ia masih merupakan satu bidang bermasalah dalam kewartawanan (Kunst & Witlox, 1993).

Memandangkan sistem media dikatakan merupakan satu bahagian penting bagi fabrik sosial dalam masyarakat moden dan ia diperlihatkan terdapat perhubungan dengan individu-individu, kumpulan, organisasi dan sistem sosial yang lain (Ball-Rokeach, 1988), maka adalah penting untuk kita meneliti interaksi antara media, masyarakat serta isu alam sekitar dalam konteks makro (dari segi pemilikan dan pengawalan industri media terutamanya di Malaysia) dan konteks mikro (hasil industri – berita dan kandungannya, pendapat individu-individu yang terlibat dalam sesuatu isu alam sekitar, serta pendapat individu-individu (wartawan, editor) yang terlibat dalam proses penghasilan cerita berita sesuatu isu alam sekitar) bagi memahami permasalahan ini.

### 2.1 Konteks Makro

Menurut Linne (1991), sebagai langkah pertama demi memahami secara mendalam mengenai peranan yang dimainkan oleh media dalam perdebatan publik mengenai isu alam sekitar, adalah penting untuk kita meneliti bagaimana sesuatu isu alam sekitar dilaporkan. Di samping itu, adalah penting untuk kita turut memahami faktor struktur dan organisasi seperti pemilikan dan kawalan

media di samping meneliti faktor kawalan editor serta faktor sosialisasi wartawan dalam proses pembentukan amalan wartawan (Linne, 1991).

Industri komunikasi dikatakan merupakan medium penting dalam penghasilan kesedaran sosial dan pembentukan budaya bagi sesuatu bangsa atau dalam sesuatu negara. Perhubungan istimewa antara industri ini dengan kuasa ekonomi dan budaya telah menyebabkan isu pemilikan (*ownership*) dan pengawalan (*control*) menjadi fokus dalam bidang akademik dan politik (Murdock, 1982).

Kawalan *allocative*, kawalan *operational*, *legal ownership* (pemegang saham) dan *economic ownership* (pemegang saham dengan hak mengundi dan keupayaan menukar kuasa mengundi kepada perwakilan yang efektif dalam perbadanan / jawatankuasa bertanggungjawab terhadap keputusan *allocative* yang utama) memudahkan kita meneliti siapakah pemilik sebenar industri-industri komunikasi serta memahami kaitan media dengan negara adalah begitu rapat dan mesra (Murdock, 1982).

Sementara itu, media massa Malaysia dikatakan sebenarnya bertindak dalam konteks negara yang bercorak autoritarian di mana media massa – institusi, profesyen dan isi kandungannya tidak terlepas daripada pengaruh dan sekatan-sekatan yang kian ditingkatkan oleh rejim yang bercorak autoritarian ini (Zaharom, 1992).

Pemilikan media dalam sesebuah negara secara langsung akan mempengaruhi pembentukan isi pemaparan dalam sesuatu media tersebut. Pemilik media mudah membentuk isi pemaparan berdasarkan kepentingan politik, ekonomi mereka. Sebagai contohnya, media komersial yang berorientasikan profit dan perniagaan akan sedikit sebanyak mencorakkan isi

pemaparan media tersebut yang lebih cenderung kepada kepentingan ekonomi. Mereka yang berniat untuk memanipulasi masyarakat dengan mudahnya dapat membentuk semula pemikiran masyarakat dengan menggunakan media (Davison, Boylan & Yu, 1982).

Menurut kajian empirikal mengenai organisasi media didapati kerajaan, pemilik, profesyen, audiens, dan *events* mempengaruhi perjalanan sesuatu media (Davison, Boylan & Yu, 1982). Kesemua elemen ini penting, saling berkait dan akan mempengaruhi pengaliran maklumat (*flow of information*) di mana sekatan-sekatan tertentu telah menyukarkan pemaparan isu-isu tertentu. Umpamanya, informasi telah dihadkan dan dikawal jenis, kuantitinya melalui perundangan seperti peruntukkan akta-akta seperti Akta Komunikasi dan Multimedia 1998, penapisan dan sebagainya yang ditetapkan oleh parti pemerintah yang merupakan kerajaan dan pemilik industri pada masa yang sama. Keadaan ini turut jelas dipaparkan oleh jenis penyiaran yang lebih kurang sama walaupun terdapat peningkatan bilangan (kuantitatif) medium mass media (Zaharom, 1992). Pendapat ini menyerupai pandangan yang dinyatakan oleh Hall (1986: 8)

*"Each alternative tends more closely to resemble than to differ from the other. Under modern forms of monopolistic competition, more means more of the same – the direct opposite to the myth of market competition and freedom".*

Ini telah dipersetujui oleh Alison Anderson (1998) dalam bukunya, di mana beliau telah mendirikan kedudukan sebagai seorang ahli budaya (*culturalist*) di mana melihat penghasilan berita bukan sahaja sebagai hasil daripada pemilikan dan pengawalan media, atau perkara biasa bagi wartawan,



tetapi juga perhubungan antara media berita, sumber berita serta arena institusi yang lebih luas (Anderson, 1998).

Secara kesimpulannya, pemilikan industri komunikasi memberi implikasi yang signifikan dalam pencorakkan budaya dan pemikiran masyarakat tempatan.

## **2.2 Konteks Mikro**

Demi meneliti pemaparan permasalahan alam sekitar dalam media dengan menyeluruh, isi kandungan sesuatu cerita berita alam sekitar, pendapat publik dan pihak berkaitan serta pendapat wartawan adalah penting untuk diteliti.

### **2.2.1 Isi Kandungan**

Kajian media mengenai isu alam sekitar mula terbentuk sejak akhir 1960-an. Pada peringkat permulaan penyelidikan komunikasi mengenai isu alam sekitar, beberapa kajian telah meneliti pemaparan isu pencemaran melalui media massa. Namun, kajian yang telah dilakukan ini telah dihadkan skopnya kepada pemaparan sahaja (Kunst & Witlox, 1993).

Menurut Shanahan dan McComas (1997) pula, kajian media yang melibatkan isu alam sekitar kebanyakannya boleh dibahagikan kepada dua kategori secara umumnya: kajian mengenai isi kandungan (*content studies*) dan kajian mengenai kesan (*effect studies*) (Shanahan & McComas, 1997). Kajian isi kandungan pada peringkat awal meneliti kewujudan isu alam sekitar sebagai isu sosial yang baru dan membekalkan deskripsi yang mudah mengenai perhatian media dalam isu ini. Kajian mengenai kesan pula fokus kepada

bagaimana penggunaan media serta pemaparan mempengaruhi kepercayaan dan sikap terhadap alam sekitar (Shanahan & McComas, 1997).

Sejak akhir abad 1970-an, pelaporan / liputan isu alam sekitar dalam media massa bertambah berikutan penambahan keterukan permasalahan alam sekitar. Tinjauan pada tahun 1980-an membuktikan minat publik terhadap isu ini merosot dan dibuktikan telah menaik semula pada akhir tahun 1980-an. Pemaparan media mengenai permasalahan alam sekitar dikatakan mengalami trend yang sama (Kunst & Witlox, 1993). Media cetak di US pula telah dituduh bahawa gagal untuk bertindak secara inisiatif demi menyediakan landasan (*platform*) bagi penuntut (*claim-maker*) pada peringkat awal ini (Kunst & Witlox, 1993).

Apabila *Agenda setting* mula digunakan dalam mengkaji kesan media pada peringkat kognitif pada akhir tahun 1970-an, kaedah analisis kandungan telah digunakan untuk menganalisis pemaparan isu (Croteau & Hoynes, 2000: 239). Sebagai contohnya, Salwen (1986) menggunakan kaedah analisis kandungan untuk menganalisis pemaparan tujuh isu alam sekitar dalam tiga akhbar di Michigan selama 33 minggu. Agenda publik dalam kajian ini pula dianalisis berdasarkan 300 temubual melalui telefon (dalam Gunter, 2000).

Kebelakangan ini, *agenda building* (bagaimana agenda media ditentukan) dan analisis *framing* (bagaimana media memilih untuk memaparkan isu yang dilaporkan) telah menjadi subjek yang paling popular dalam penyelidikan *agenda setting* (Wimmer & Dominick, 2000). Pemahaman bagaimana isi kandungan media massa mempengaruhi persepsi publik mengenai sesuatu isu penting pula telah menjadi tajuk penyiasatan utama oleh pengkaji-pengkaji media sejak awal abad 20an. Selain itu, kajian *agenda setting* yang dilakukan

oleh Davis, 1952 pula telah membolehkan kaedah analisis isi kandungan digabungkan dengan kaedah survei untuk menguji hipotesis *agenda setting* publik (Gunter, 2000).

Walaupun bagaimanapun, *agenda setting* ini telah membangkitkan pelbagai persoalan yang berkait dengan proses, struktur, peranan, kawalan media dan perhubungan dengan institusi sosial dan politik yang lain (Anderson, 1998). Anderson (1998) berpendapat bahawa *agenda setting* dikatakan kurang menggambarkan isi kandungan sesuatu mesej.

Kajian Hornig (1995) pula membantah *agenda setting* dengan menyatakan bahawa media tidak berpengaruh dalam menarik perhatian audien dalam sub isu agenda. Kajian *agenda setting* ini yang hanya fokus pada media yang tertentu atau proses kesan mengalami kesukarannya di mana adalah amat sukar untuk mengasingkan (*isolate*) peranan media daripada pengaruh sosial yang lain seperti sistem pendidikan, pengaruh rakan atau agama.

### 2.2.1 (a) Framing

Memandangkan media berita berkecenderungan merangka (*frame*) berita dalam pelbagai cara, analisis *framing* yang dikatakan sebagai *agenda setting* peringkat kedua telah muncul sebagai analisis yang lebih sesuai (Tankard, Hendrickson, Silberman, Bliss, and Ghanem, dipetik oleh Severin & Tankard, 2001).

Dalam kajian Neuman, Just dan Crigler (1992) (dalam Hakansson, 2000), lima frame konseptual yang digunakan oleh audien demi memahami pengaliran (*flow*) berita politikal telah dikenalpasti:

1. *Frame* ekonomi, di mana kos dan faedah dalam kewangan jelas dilihat

2. *Frame* impak manusia, di mana individu-individu atau kumpulan-kumpulan yang dipengaruhi oleh isu tertentu muncul sebagai gambaran bagi isu yang dipersoalkan. *Frame* ini meletakkan muka manusia dalam cerita dengan menyediakan contoh.
3. *Frame* konflik, di mana dua bahagian bagi sesuatu isu telah dipaparkan sebagai dua kumpulan atau individu yang berkonflik. Isu dipaparkan sebagai perjuangan di antara dua, kita dengan mereka, atau pemenang dan orang yang kalah.
4. *Frame powerlessness*, di mana lokus kawalan bagi sesuatu isu adalah di luar pandangan, di tangan seseorang yang berkuasa atau tidak dapat dikenalpasti.
5. *Frame* moraliti, dengan fokus pada pertimbangan bagi yang 'betul' dan 'salah' serta pujian atau cacian yang berasaskan moral.

Walaupun terdapat banyak *frame* berita telah digambarkan, namun, *frame* berita yang dicadangkan oleh Neuman et al mempunyai kebaikan dalam penonjolan dalam kedua-dua penilaian individu terhadap isu dan dalam pelaporan berita. Ini dapat dituntut bahawa *frame* berita adalah *universal* di mana ia tiada limitnya terhadap audien, masyarakat atau media spesifik (Hakansson, 2000).

Dalam kajian Nicklas Hakansson (2000) pula, *frame tanggungjawab* telah digunakan untuk menggantikan *frame powerlessness* semasa cerita berita mengenai kebocoran toksik yang berlaku semasa pembinaan sesuatu terowong keretapi yang telah membangkitkan kontroversi di Sweden, Oktober 1997 diteliti. Analisis ini meliputi pemaparan berita deretan pada empat minggu pertama dan

diikuti dengan penemuan pencemaran. Dengan menggunakan gabungan teknik bagi analisis teks, kajian ini meliputi aspek kualitatif dan kuantitatif pemaparan berita. Secara teoritikal, kajian ini menggunakan konsep *frame* berita (*news frame*), konsep spesifik atau definisi permasalahan yang ditekankan oleh media berita semasa melaporkan sesuatu peristiwa. Berasaskan kajian-kajian lepas yang telah menggariskan empat *frame* berita yang utama: *frame* ekonomi (*economic*), *frame* impak manusia (*human impact*), *frame* konflik (*conflict*), dan *frame* tanggungjawab (*responsibility*). Analisis ini menunjukkan bahawa walaupun kesemua *frame* wujud namun, sesetengahnya adalah lebih lazim dijumpai berbanding dengan yang lain.

*Frame* tanggungjawab jelas dipaparkan dalam laporan akhbar mengenai peristiwa terowong keretapi tersebut di mana konflik yang wujud antara aktor-aktor tidak dominan. Kontroversi politikal mengenai isu ini kurang dilihat sedangkan individu-individu mengalami kesukaran akibat kesalahan ini (Hakansson, 2000).

Walau bagaimanapun, seperti yang didapati oleh ramai penyelidik, *frame* media tidak berkembang dalam vakum. Keupayaannya untuk mendominasi wacana berita bergantung kepada faktor-faktor yang *multiple* dan kompleks, termasuk keadaan ekonomi dan sumber budaya penaja atau penganjur, pengetahuan penaja atau penganjur mengenai amalan kewartawanan, dan perhubungannya yang *reciprocal* dengan nilai politikal yang lebih luas atau kecenderungan budaya Amerika Syarikat yang dipegang (James, 2002). Hansen (1990) turut bersetuju bahawa pemaparan isu alam sekitar tempatan amat dipengaruhi oleh tekanan ekonomi daripada audien dan pengiklan. Ini

10  
disebabkan kedua-dua pihak ini merupakan sumber pendapatan utama akhbar (Kunst & Witlox, 1993).

### 2.2.1 (b) Analisis Wacana

Pada tahun kebelakangan ini pula, analisis wacana kritikal (*critical discourse analysis – CDA*) telah muncul sebagai kerangka kerja yang piawai dalam penyelidikan teks media di Europah. CDA dikatakan mempunyai satu agenda sosio-politik yang jelas, menaruh perhatian untuk menemui dan menunjukkan ketidakseimbangan perhubungan kuasa yang tersembunyi di bawah sesuatu masyarakat serta secara khususnya mendedahkan peranan wacana dalam penghasilan semula (*reproducing*) atau mencabar dominan sosio-politikal (Bell & Garrett, 1998). Van Dijk merupakan perintis dalam analisis wacana kritikal yang digunakan untuk menganalisa teks dalam konteks sosial. Beliau telah membentuk satu kerangka di mana struktur sosial hanya boleh dihubungkan dengan struktur wacana melalui pelakon sosial dan pemikiran mereka: model mental *mediate* di antara ideologi dan wacana (dalam Bell & Garrett, 1998).

Analisis wacana diciri-cirikan sebagai satu cara sesuatu masalah difikir dan didekati. Analisa wacana bukan penyelidikan kuantitatif atau kualitatif tetapi merupakan satu cara untuk menyoalkan andaian asas kaedah-kaedah penyelidikan kuantitatif dan kualitatif. Analisis wacana tidak membekalkan jawapan yang jelas terhadap permasalahan berasaskan penyelidikan sains tetapi ia membolehkan andaian ontologikal (*ontological*) dan epistemologikal (*epistemological*) yang tersembunyi dalam sesuatu projek, sesuatu pernyataan

atau sesuatu kaedah penyelidikan dapat diketahui

(<http://fiat.gslis.utexas.edu/~palmquis/courses/discourse.htm>).

Dalam perkataan lain, analisis wacana bertujuan membekalkan kesedaran yang tinggi mengenai motivasi tersembunyi dalam diri kita dan diri individu yang lain, dengan itu membolehkan kita menyelesaikan permasalahan – bukan dengan membekalkan jawapan yang terang dan tidak samar (*unequivocal*) tetapi dengan membolehkan kita menyoalkan persoalan (<http://fiat.gslis.utexas.edu/~palmquis/courses/discourse.htm>).

Sumbangan analisis wacana adalah pengaplikasian pemikiran kritikal ke atas situasi sosial dan mendedahkan politik yang tersembunyi dalam dominan sosial serta wacana lain (interpretasi dunia, sistem kepercayaan, dan sebagainya). Analisis wacana boleh diaplikasikan ke atas sebarang teks, sebarang permasalahan dan sebarang situasi (<http://fiat.gslis.utexas.edu/~palmquis/courses/discourse.htm>).

Memandangkan analisis wacana merupakan satu interpretasi dan pembacaan kebalikan pembinaan (*deconstructing*), maka ia tidak membekalkan sebarang petunjuk (*guidelines*). Tujuan analisis wacana bukan untuk membekalkan jawapan tetapi untuk memperkembangkan horizon personal kita dan menyedarkan kita mengenai kelemahan diri, agenda / motivasi yang tidak diketahui pada diri kita serta pada diri individu yang lain. Pendek kata, analisis kritikal mendedahkan sebarang perkara yang tersembunyi pada diri kita dan individu lain yang menentukan tindakan kita.

Analisis wacana dan pemikiran kritikal boleh diaplikasikan ke atas semua situasi dan semua subjek. Perspektif baru dibekalkan oleh analisis wacana membenarkan perkembangan personal dan penyempurnaan kreatif yang tinggi

peringkatnya. Tanpa memerlukan teknologi dan sumber kewangan, kewibawaan analisis wacana dapat membawa perubahan asas ke atas amalan sesuatu institusi, sesuatu profesion dan seluruh masyarakat. Namun, analisis wacana tidak membekalkan jawapan jelas, ia tidak merupakan 'hard' sains, tetapi satu pemahaman atau pengetahuan berasaskan perdebatan berterusan (<http://fiat.gslis.utexas.edu/~palmquis/courses/discourse.htm>).

### 2.2.1 (b) (i) Kerangka Allan Bell

Allan Bell pula membentuk kerangka untuk meneliti struktur cerita berita. Kerangka yang dibentuknya memerlukan penyediaan kita demi melibatkan diri dalam kerja penyiasatan ideologikal (Bell & Garrett, 1998). Bell (1998) berpendapat bahawa wartawan dikatakan tidak menulis artikel tetapi menulis cerita dengan struktur, susunan, pandangan dan nilai. Beliau percaya bahawa wacana media adalah penting bagi memaparkan mengenai sesuatu masyarakat dan disebabkan ia menyumbang terhadap ciri-ciri masyarakat tersebut. Memandangkan teks merupakan pusat bagi sesuatu berita, maka, kita hanya dapat memahami isi kandungan (*content*) berita dengan jelas dengan menganalisa teks berita. Sesuatu analisis teks yang dekat adalah perlu demi mengeluarkan ideologi-ideologi yang merupakan asas bagi berita. Analisis seperti ini menunjukkan cerita berita yang mudah sebenarnya lebih kompleks (Bell, 1998).

Menurut Bell juga, kita hanya dapat mengenalpasti apa yang tidak disampaikan dalam sesuatu berita setelah kita jelas mengetahui apa yang telah disampaikan. Maka, analisis yang teliti merupakan prasyarat bagi pendekatan



yang lebih canggih / sofistikated (*sophisticated*) demi menjawab persoalan ideologi yang terdapat dalam teks berita (Bell, 1998).

Pendekatan yang diperkembangkan oleh Allan Bell ini telah merangkumi elemen daripada rangka kajian bagi analisis cerita terutama analisis naratif bagi pengalaman peribadi dalam perbualan yang dilakukan oleh Labov dan rangka kajian bagi analisis wacana berita yang dicadangkan oleh van Dijk (Bell, 1998).

Menurut beliau, sesuatu cerita biasanya mengandungi sifat semulajadi (*attribution*), abstrak, dan cerita yang sesuai. Selain itu, tiga kategori tambahan yang boleh dijadikan bahan dalam berita termasuk latar belakang (*background*), komen (*commentary*) dan susulan (*follow up*) (Bell, 1998).

Sifat semulajadi merangkumi sumber berita, masa, dan lokasi. Abstrak pula mengandungi pengenalan cerita (*lead sentence*) dan tema utama (*headline*). Cerita pula mengandungi satu atau lebih episod yang mengandungi satu atau lebih peristiwa. Episod merupakan kelompok peristiwa yang berkongsi lokasi atau set pelakon yang sama. Latar belakang pula merangkumi sebarang peristiwa yang berlaku sebelum tindakan semasa. Komen pula membekalkan penelitian, penilaian dan komen semasa ke atas peristiwa oleh wartawan atau pelakon berita. Ia mungkin membekalkan konteks demi membimbing pemahaman ke atas apa yang sedang berlaku atau menilai komenn ke atas tindakan atau jangkaan terhadap perkembangan keadaan tersebut. Susulan pula merangkumi cerita pada masa akan datang – sebarang tindakan akibat tindakan utama sesuatu peristiwa. Susulan ini merupakan sumber bagi cerita berikutan yang utama (Bell, 1998).

Unit penganalisa kajian ini termasuk tema utama (*headline*), bahagian utama cerita (*lead*), peristiwa (*events*), tema utama, dan bahagian utama serta

cerita (*headline, lead and story*), sifat semulajadi cerita (*story attribution*), sifat semulajadi sumber (*sources attribution*), latar belakang (*background*), dan aktor berita (*news actors*) yang telah dicadangkan oleh Bell tetapi akan mengasingkan unit penganalisan seperti tempat (*places*), struktur tempat (*place structure*), masa (*times*), struktur masa (*time structure*), komen (*commentary*), susulan (*follow-up*), struktur peristiwa (*event structure*), struktur wacana (*discourse structure*), paduan (*cohesion*) dan kekeliruan (*confusion*) (Bell, 1998). Ini disebabkan elemen-elemen ini didapati kurang sesuai untuk isu ini di mana elemen-elemen ini tidak banyak wujud dalam unit-unit berita kajian ini.

Dengan itu, kajian ini akan menggunakan gabungan analisis kandungan dan analisis *framing* yang berasaskan kerangka Allan Bell supaya meneliti pemaparan isu Projek Marina secara kualitatif.

### 2.2.2 Publik

Suhonen (1993) berpendapat bahawa penganalisan perhubungan antara media massa dengan publik mengenai isu alam sekitar sentiasa mengandaikan bahawa penyelesaian permasalahan alam sekitar memerlukan penyertaan aktif rakyat dalam kehidupan seharian dan politik. Walau bagaimanapun, penyertaan individu ini memerlukan media sebagai sumber membekalkan maklumat mengenai isu alam sekitar di mana media membekalkan interpretasi permasalahan-permasalahan ini serta menggalakkan tindakan diambil.

Gunnel Rikardson (1981) & Gosta Carlsson et. Al. (1981) (dalam Suhonen, 1993) menggunakan kaedah penyelidikan peringkat makro dalam

mengkaji pengaruh media, membandingkan perubahan pada kedua-dua kandungan media massa dan pendapat publik dalam satu jangka masa yang panjang. Maka, Suhonen (1993) menggunakan kaedah yang sama dengan membandingkan perkembangan sikap mesra alam dengan pemaparan isu alam sekitar dalam akhbar terbesar Finland – *Helsingin Sanomat*.

Akhbar ini dipilih atas sebab peredarannya, saiznya, dan status institusinya di Finland: dilangani oleh hampir satu per tiga daripada populasi Finland; biasanya didapati oleh golongan pertengahann yang berpendidikan; ia turut menjadi pilihan bagi wartawan supaya dijadikan sumber maklumat atau rangka rujukan. *Headline* artikel ini dikategorikan kepada beberapa kategori: permasalahan, rancangan praktikal dalam usaha melindungi alam sekitar, aktiviti polisi mengenai alam sekitar (Suhonen, 1993).

### **2.2.2 (a) Perhubungan antara Pemaparan Media dan Kesedaran Publik**

Kajian yang dilakukan oleh *American Opinion Research Inc.* terhadap 10 pasaran akhbar mendapati, berita mengenai alam sekitar menjadi subjek yang menarik minat pembaca yang berkembang paling mendadak, tetapi hanya satu per empat daripada pembaca berasa puas hati dengan pemaparan isu ini di dada akhbar (Garneau, 1993).

Gooch (1996) pula telah menjalankan satu kajian yang mengandungi survei mengenai kepercayaan dan sikap publik terhadap isu alam sekitar dan analisis isi kandungan suratkhbar tempatan di Sweden. Memandangkan kumpulan mesra alam di Sweden merupakan sumber maklumat yang amat penting secara relatifnya, dan mempunyai pengaruh yang relatifnya besar

terhadap publik, maka, penelitian ke atas aktiviti kumpulan-kumpulan ini turut dimasukkan dalam kajian Gooch.

Soal selidik yang dikirimkan bukan sahaja membekalkan maklumat mengenai peranan penting media massa sebagai sumber maklumat tetapi kepercayaan publik terhadap sumber tersebut turut diperolehi. Kajian Gooch ini menunjukkan bahawa suratkhbar merupakan sumber maklumat utama bagi publik mengenai isu alam sekitar, ini diikuti oleh pemaparan di televisyen. Interaksi interpersonal dengan rakan, jiran dan saudara-mara merupakan sumber maklumat yang ketiga penting manakala kumpulan mesra alam pula berada pada kedudukan keempat (Gooch, 1996). Tahap kepercayaan publik terhadap sumber maklumat pula memberikan gambaran yang berbeza di mana kumpulan mesra alam menjadi sumber yang paling dipercayai. Selain itu, publik turut menaruh kepercayaan yang lebih tinggi terhadap media massa berbanding dengan perbadanan kerajaan atau penguatkuasa kerajaan. Ini dikatakan merupakan masalah oleh pengkaji di mana sebenarnya pihak kerajaan merupakan sumber utama bagi penulisan atau pemaparan isu alam sekitar di dada media massa (Gooch, 1996).

Walaupun, banyak kajian telah dilakukan demi mengenalpasti perhubungan antara pemaparan media dan kesedaran publik mengenai isu alam sekitar. Namun begitu, Hansen (1990) telah menganggap percubaan demi mengaitkan dua kategori makro tersebut adalah tidak mendatangkan hasilnya berasaskan pegangan bahawa ciri-ciri makro kedua-dua kategori ini yang melencong, yang lebih samar dan bukannya jelas. Beliau berpendapat bahawa niat mereka yang ingin menemui pengaruh media ke atas pendapat publik akan mendapat apa yang diingini (Kunst & Witlox, 1993).